

## Desarrollo Económico y Corporaciones en Corea y el Este de Asia

Juan Felipe López Aymes  
[corporaciones.asia.eschool@gmail.com](mailto:corporaciones.asia.eschool@gmail.com)

### *Descripción del curso:*

El curso consiste en estudiar el papel de las empresas en el desarrollo económico de Corea y del este de Asia, y analizar las características del origen, forma de organización y la manera en la que las grandes corporaciones participan en los procesos productivos nacionales, regionales y globales. El centro de atención del curso serán las corporaciones coreanas, así como el contexto histórico e institucional de su origen y evolución, y se contrastará con los casos de Japón y China.

El curso se impartirá en la modalidad de videoconferencias mediante el uso de plataformas especializadas en educación en línea. Este curso es posible gracias al programa Global E-School para América Latina patrocinado por la Fundación Corea (Korea Foundation <http://en.kf.or.kr>) y coordinado por el Centro de Estudios Asiáticos de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), México <http://cea.uanl.mx/>.

### *Objetivos del curso:*

- Introducir al estudio histórico e institucional de los modelos de desarrollo en el este de Asia.
- Estudiar el papel de los modelos de desarrollo en el este de Asia y la política económica en la formación de actores económicos, especialmente en Corea, pero también el papel de las corporaciones en el desarrollo económico.
- Analizar las formas de organización y gobierno corporativo de las empresas asiáticas, así como las características de sus proceso de internacionalización.
- Advertir y entender la presencia de un tipo de actor en las economías latinoamericanas para establecer expectativas reales de su contribución y formas de vinculación en las redes globales y regionales de producción y de valor.

**NOTA ACLARATORIA:** No es un objetivo del curso aprender a hacer negocios con coreanos ni con otros asiáticos, aunque ese puede ser un *subproducto* del curso al contribuir en el entendimiento de las corporaciones de la región.

Para lograr los objetivos planteados, el curso se divide en tres módulos. En el primero se realiza una contextualización histórica, institucional y cultural de los modelos de desarrollo industrial sobre los que surgieron los sistemas corporativos en el este de Asia, principalmente Corea, Japón y China. En esta parte se estudiarán las políticas públicas, así como las relaciones gobierno-empresas en el marco de una economía política peculiar. El segundo módulo abordará las características organizacionales y gobierno corporativo de las agrupaciones empresariales y cotejará similitudes y diferencias. En el tercer módulo se revisará el proceso de internacionalización corporativa y su papel en la integración económica regional y global, así como las relaciones con América Latina.

### *Dinámica de trabajo:*

Cada estudiante debe leer con anticipación cuando menos las lecturas marcadas como REQUERIDA.

Las lecturas de cada sesión están disponibles en una carpeta de Google Drive que se compartirá al principio del semestre; las lecturas pueden cambiar, pero se avisará oportunamente. Cada sesión consistirá en una presentación del profesor y se brindarán constantes oportunidades para el diálogo. Durante la presentación se introducirá el tema y se proporcionará el contexto, información, teorías, ideas y puntos de reflexión; el profesor planteará preguntas de discusión, compartirá videos relacionados con el tema, promoverá actividades y moderará el debate. Se solicita que cada coordinador/a recopile las preguntas de los grupos al finalizar cada sesión y envíe un resumen de ellas al correo [corporaciones.asia.eschool@gmail.com](mailto:corporaciones.asia.eschool@gmail.com) para que algunas puedan ser abordadas en la sesión inmediata siguiente. L@s coordinador@s serán l@s encargad@s de registrar la asistencia semanal.

Para acreditar el curso se debe cumplir con la asistencia mínima (75%) y entregar tres trabajos (uno al final de cada módulo). El primer trabajo consiste en un ensayo crítico sobre un tema o varios correspondientes al Módulo 1 (sesiones 2-7). El segundo y tercer trabajo consistirán en el estudio de alguna empresa o conglomerado del este de Asia, preferentemente de Corea, sobre la cual llevará a cabo una investigación acerca de sus orígenes, su forma de organización y gobierno corporativo (Módulo 2, sesiones 8-12), y su proceso de internacionalización (Módulo 3, sesiones 13-16). Al final se espera tener un trabajo que integre el caso de estudio con el material de lectura.

### *Características de los ensayos y trabajos de investigación:*

Los trabajos deben demostrar que se llevaron a cabo las lecturas de cada sesión (cuando menos  **citar ocho**  lecturas del temario debidamente referenciadas) y  **sintetizar el tema general de una manera reflexiva y crítica** . Los trabajos  **NO**  deben basarse en las exposiciones del profesor. El ensayo puede responder a una o más de las preguntas o desarrollar uno o más de los temas en la lista ubicada en la sub carpeta “TEMAS, AYUDAS Y PREGUNTAS GUÍA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LOS TRABAJOS” que se encuentra en la carpeta de lecturas de Google Drive. En esa misma carpeta pueden consultar el archivo  **Criterios de evaluación de ensayos** .  **Para que el trabajo sea tomado en cuenta**  debe hacer referencia adecuada a las lecturas y estar relacionado al tema general de los módulos que hayamos trabajado ( **no anticiparse** ).

Cada trabajo deberá ser de  **mínimo 2 mil y máximo 2,500 palabras**  (incluyendo notas al pie y bibliografía). Puede utilizar tipo de letra Arial 12 o Times New Roman 12 con espacio de 1.5 entre líneas.

*Los detalles sobre las características de los trabajos se encuentran en una carpeta especial junto con el material de lectura.*

Los trabajos deben ser elaborados en  **parejas**  🙌 o  **tercias**  🙌 formadas por estudiantes registrados en el curso e-School KF-UANL ( **Nota 1** : la calificación será la misma para cada miembro del equipo;  **Nota 2** : no se aceptan trabajos individuales). El archivo debe estar debidamente titulado con el nombre de los estudiantes, universidad a la que pertenecen y el número de palabras.

La  **entrega**  del  **primer**  trabajo es el  **VIERNES 11 DE MARZO de 2022 (hasta 23:59hrs centro de México)** , la  **entrega**  del  **segundo**  trabajo es el  **VIERNES 29 DE ABRIL de 2022 (hasta 23:59hrs centro de México)**  y la entrega del  **tercer**  trabajo es el  **VIERNES 27 DE MAYO de 2022 (hasta 23:59hrs centro de México)** .  **Los trabajos entregados después del día señalado serán recibidos pero evaluados con una penalización.**

Cada trabajo debe enviarse al correo electrónico [corporaciones.asia.eschool@gmail.com](mailto:corporaciones.asia.eschool@gmail.com).

Características **deseables** de las y los estudiantes:

- ✓ Requisito: Leer inglés muy bien (ya que la mayoría de las lecturas son en inglés).
- ✓ Ideal (no indispensable): Estar en semestres avanzados de la carrera (licenciatura o pre-grado); haber tomado cursos, estar familiarizado o tener interés en temas contemporáneos de la región Asia Pacífico.

*Duración del curso:* 16 semanas (20 de enero -19 de mayo de 2021)

**NOTA IMPORTANTÍSIMA PARA ESTUDIANTES Y COORDINADORES DE CENTRO Y SURAMÉRICA: El cambio de horario en México es el domingo 3 de abril de 2022; el cambio aplica a partir de la Sesión 12 (7 de abril). Por favor verifiquen las zonas horarias y modificar si fuera necesario.**

*Requisitos de acreditación:* (ver NOTA 1 abajo)


- Entrega puntual de trabajos (3 trabajos). (ver **NOTA 2** abajo)
- 75% de asistencia (12 sesiones) (ver **NOTA 3** abajo)
- Entrega de encuesta (ver **NOTA 4** abajo)

**NOTA 1: Para estudiantes inscritos en un curso regular oficialmente reconocido por su universidad, la modalidad de evaluación y escala numérica será la que se acuerde con el/la coordinador/a del curso en la sede respectiva y quedará apegada a la reglamentación y calendario de la institución receptora. Lo anterior debe ser comunicado en el transcurso de las primeras dos semanas del semestre, para lo cual se solicita a l@s coordinador@s informen oportunamente las normas institucionales.**

La nota anterior no elimina la posibilidad que **ADICIONAL** pero **VOLUNTARIAMENTE** cumplan con los requisitos establecidos para la acreditación del curso internacional por la UANL-KF, especialmente si el calendario de la universidad termina antes que el curso.

**NOTA 2: Cada Universidad puede solicitar trabajos o actividades adicionales que consideren importantes para el desarrollo y evaluación de competencias no contempladas en este curso, cuyas calificaciones pueden promediarse con la evaluación de los dos trabajos al final del semestre.**

**NOTA 3: La plataforma Zoom registra el tiempo que los estudiantes estuvieron conctados. El tiempo total de la clase es de 160 minutos por lo que los alumnos deberán estar conectados al menos 145 minutos para que pueda contar como asistencia.**

**NOTA 4: Antes de finalizar el curso se les hará llegar vía electrónica un formato de encuesta requerido por la  para ser llenado por cada estudiante, el cual debe ser enviado a la coordinación del *KF E-school Program Latin America* en la UANL o a quien se indique.**

## TEMARIO

### MÓDULO I

Contextualización histórica e institucional de los modelos de organizaciones empresariales en el este de Asia, principalmente Japón, Corea y China.

#### **20 de enero. Sesión 1. Introducción**

Descripción: En esta sesión se presentará el programa del curso, se explicará la dinámica de trabajo y se ofrecerán notas metodológicas.

#### **27 de enero. Sesión 2. Modelos de desarrollo I: factores históricos e institucionales**

Descripción: En la sesión se dará un repaso de historia, formación y evolución institucional de los modelos económicos y los sistemas de negocios en la región. Esta sesión tiene el propósito de poner en contexto histórico-social el origen de las corporaciones.

Lecturas:

Whitley, Richard. 1992. "Institutional Influences on East Asian Business Systems I: Pre-Industrial Japan, Korea and China," en *Business Systems in East Asia*. Newbury Park, Cal.: Sage, pp. 85-118.

Whitley, Richard. 1992. "Institutional Influences on East Asian Business Systems II: Industrialization and Institutional Development," en *Business Systems in East Asia*. Newbury Park, Cal.: Sage, pp. 119-165.

Maya Muñoz, Guillermo. 2018. ¿Por qué Corea del Sur sí pudo? *Ensayos de Economía*, 28:52, pp. 9-15.

Cumings, Bruce. 1984. "The Origins and Development of the Northeast Asian Political Economy: Industrial Sectors, Product Cycles, and Political Consequences." *International Organization*, 38:1, pp. 1-40.

Tzili Apango, Eduardo, Itzel Martínez Ruiz, y Tonatiuh Fierro de Jesús. 2015. "El Estudio de las Relaciones Internacionales en China Antigua: El Sistema Tributario En La Dinastía Ming." *Revista de Lenguas Modernas*, no. 23, pp. 455-70.

Fairbank, John K., ed. 1968. *The Chinese World Order Traditional China's Foreign Relations*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Kang, David C. 2010. "Hierarchy and Legitimacy in International Systems: The Tribute System in Early Modern East Asia." *Security Studies* 19:4, pp. 591-622.

### 3 de febrero. Sesión 3. Modelos de desarrollo II: Estado desarrollista: definición y características

Descripción: En esta sesión se revisará con detalle las características institucionales y la economía política del llamado Estado desarrollista en Asia del este.

Lecturas:

- León Manríquez, José Luis. 2000. "Burocracia y Transformación Económica en Corea del Sur: ¿Fin del Estado Desarrollista?" En Juan José Ramírez Bonilla (Ed.), *Asia Pacífico 2000* (pp. 61-100). Ciudad de México: El Colegio de México.
- Bresser-Pereira, Luiz Carlos. 2019. Modelos de estado desarrollista. *Revista CEPAL* No. 128, pp. 39-52.
- Leftwich, Adrian. 1995. "Bringing Politics Back In: Towards a Model of the Developmental State." *Journal of Development Studies*, 31:3, pp. 400-427.
- Woo-Cumings, Meredith. 2003. "El Rol del Estado en el Desarrollo Económico de Asia Oriental," en *Nuevas Perspectivas en la Península Coreana tras la Crisis Asiática*. Jorge Santarrosa y Jaime Silbert (eds.) Córdoba: Comunicate Editorial, pp. 65-78.
- Matsushita, Kiyoshi. 2001. "El Modelo de Desarrollo en el Pacífico Asiático: Características y Tendencias Durante la Posguerra," en *Asia-Pacífico en la Postguerra: Espacios de Interacción Económica y Política*. Carlos Uscanga (ed.) Mexico: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, pp. 103-124.
- Johnson, Chalmers. 1982. "The Japanese 'Miracle'," en *MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925-1975*. Stanford, Calif.: Stanford University Press, pp. 3-34.  
[http://books.google.com.mx/books?id=bbGlwsjW-ekC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=bbGlwsjW-ekC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Posada Suárez, Camilo. 2013. "De reino ermitaño a tigre asiático: El modelo de desarrollo de Corea del Sur," *Mundo Asia Pacífico*, 2:3, pp. 6-14.
- Woo, Jung En (Meredith Woo-Cumings). 1991. *Race to the Swift: State and Finance in Korean Industrialization*. New York: Columbia University Press, Cap. 6 "The Political Economy of Korea, Inc.: The State, Finance, and the Chaebol." pp. 148-175.
- Chang, Ha Joon. 1996. *El Papel del Estado en el Cambio Económico*. Ciudad de México: Ariel Sociedad Económica. Cap. 1 "El papel del Estado en el cambio económico," pp. 15-54 y Cap. 5 "El Estado, las instituciones y el cambio estructural," pp. 167-212.

### 10 de febrero. Sesión 4. Modelos de desarrollo III: Estado desarrollista: política industrial, financiera y comercial

Descripción: En esta sesión se continuará con la revisión de las características institucionales y la economía política del llamado Estado desarrollista. Se estudiará la política industrial y control financiero que lo hacen posible, especialmente aspectos como el apoyo a la exportación, fomento a la industria nacional y nacionalismo económico, los préstamos discrecionales y la preferencia de la deuda vs inversión extranjera directa.

Lecturas:

- López Aymes, Juan Felipe. 2016. "Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral." *Observatorio Virtual Asia-Pacífico*. Universidad Jorge Tadeo Lozano: Bogotá.

- Kang, Moon Soo. 2003. "El desarrollo económico coreano y el rol del Gobierno," en *Nuevas Perspectivas en la Península Coreana tras la Crisis Asiática*. Jorge Santarrosa y Jaime Silbert (eds.) Córdoba: Comunicarte Editorial, pp. 111-140.
- Kim, Won-ho. 2011. "Export-led Development in Korea: Policy Implementations and Challenges." *Portes, Revista Mexicana de Estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 5:10, pp. 89-106.
- Lim, Wonhyuk. 2012. "Chaebol and Industrial Policy in Korea." *Asian Economic Policy Review* 7, pp. 69–86.
- Haggard, Stephan. 1990. "Korea: From Import Substitution to Export-Led Growth," en *Pathways from the Periphery: The Politics of Growth in the Newly Industrializing Countries*. Ithaca, N. York: Cornell University Press, pp. 51-75.
- Chang, Ha Joon. 1993. "The Political Economy of Industrial Policy in Korea." *Cambridge Journal of Economics* 17:2, pp. 131-57.
- Dent, Christopher. 2003. "Transnational Capital, the State and Foreign Economic Policy: Singapore, South Korea and Taiwan." *Review of International Political Economy*, 10:2, pp. 246-277.
- Evans, Peter B. 1992. "The State as Problem and Solution: Predation, Embedded Autonomy, and Structural Change," en *The Politics of Economic Adjustment*. Stephan Haggard y Robert R. Kaufman (eds.) Princeton: Princeton University Press, pp. 139-181.
- Michell, Tony. 1984. "Administrative Traditions and Economic Decision-making in South Korea." *IDS Bulletin*, 15:2, pp. 32-37.
- Chang, Ha Joon e Ilene Grabel. 2004. *Reclaiming Development: An Alternative Economic Policy Manual*. London: Zed Books, Cap 7. "Policy Alternatives I, Trade and Industry", pp. 55-81.
- García Ruiz, María José y Carmen Arechavaleta Pintó. 2011. "¿Cuáles son las Razones Subyacentes al Éxito Educativo de Corea del Sur?". *Revista Española de Educación Comparada* 18, pp. 203-224.
- Naughton, Barry. 2020. *The rise of China's industrial policy 1978-2020*. Mexico City: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Jenkins, Rhys. 1991. "The Political Economy of Industrialization: A Comparison of Latin American and East Asian Newly Industrializing Countries". *Development and Change*, 22, pp. 197-231.
- Lechevalier, Sébastien, Pauline Debanes y Wonkyu Shin. 2016. *Financialization and industrial policies in Japan and Korea: Evolving complementarities and loss of institutional capabilities*. CEAFJP Discussion Paper Series 16-02. Paris: Centre d'études avancées franco-japonais de Paris.

## **17 de febrero. Sesión 5. Relaciones gobierno-empresas**

Descripción: En esta sesión revisaremos los aspectos más importantes de la relación entre los actores económicos y el gobierno desde una perspectiva de economía política. Discutiremos conceptos como autonomía del estado y las formas en las que los intereses privados fueron conducidos al cumplimiento de las metas económicas y de desarrollo industrial. Asimismo, revisaremos las formas en que los intereses económicos podían influir en el proceso de desarrollo y la mecánica de los vínculos conformados en redes informales.

Lecturas:



- Cuéllar Escobar, John Jairo. 2009. *Las relaciones estado-empresa en el desarrollo industrial coreano*. Bogotá: Universidad Central.
- Kim, Eun Mee y Gil-Sung Park. 2011. "The Chaebol," en *The Park Chung Hee Era: The Transformation of South Korea*. Byung-Kook Kim y Ezra F. Vogel (eds.) Cambridge, Mass.; London, UK: Harvard University Press, pp. 265-294.
- Weiss, Linda. 1995. "Governed Interdependence: Rethinking the Government-Business Relationship in East Asia." *Pacific Review*, 8:4, pp. 589-616.
- Lee, Seungjoo y Sang-Young Rhyu. 2008. "The Political Dynamics of Informal Networks in South Korea: The Case of Parachute Appointment." *The Pacific Review*, 21:1, pp. 45-66.
- Valencia Lomelí, Enrique. 2015. Estado y empresarios en Corea del Sur: entre la reciprocidad y la autonomía. *Espiral*, 22:63, pp. 49-88.
- Calder, Kent E. 1989. "Elites in an Equalizing Role: Ex-Bureaucrats as Coordinators and Intermediaries in the Japanese Government-Business Relationship." *Comparative Politics*, 21:4, pp. 379-403.
- Moon, Chung In. 1997. "Changing Patterns of Business-Government Relations in South Korea," en *Democracy in Korea: Its Ideals and Realities*. Sang Yong Choi (ed.) Seoul: The Korean Political Science Association, pp. 447-472.
- Rhyu, Sang-Young. 2008. "Determining the Existence of Amakudari in Publicly-traded Japanese Companies: a Poisson Regression Approach." *Applied Economics Letters*, 15:14, pp. 1097-1103.
- Guinand Rodríguez, Laura, & Arenas Correa, María Camila. 2019. La influencia de la burocracia en el estado desarrollista coreano. *Revista Mundo Asia Pacífico*, 8:15, pp. 71-76.

## **24 de febrero. Sesión 6. Factores socio-culturales**

Descripción: En esta sesión revisaremos el tema de qué tanto los factores culturales ayudan a explicar el proceso de desarrollo y el papel de las corporaciones en éste.

Lecturas:

- Duncan, John. 2018. "Confucianismo y sociedad en el Este de Asia moderno, el caso de Corea" *Chakana. Revista Internacional de Estudios Coreanos*, 2, pp. 99-115.
- Backman, Michael. 1999. "The Business of Asian Values," en *Asian Eclipse: Exposing the Dark Side of Business in Asia*. N. York: J. Wiley, pp. 9-22.
- Cho, Lee Jay y Chung Hoon Lee. 1995. "The Government-Business Relationship in Korea: Cultural Dimensions," en *Confucianism and Economic Development*. Tzong Shian Yu y Joseph S. Lee (eds.) Taipei: Chung-Hua Institute for Economic Research, pp. 326-344.
- León de la Rosa, Raquel. 2018. "Construcción y deconstrucción de sociedades confucianas en el Siglo XXI: China, Hong Kong, Taiwán y Corea del Sur." en *Escenarios Regionales Contemporáneos: Retrato de un Mundo Globalizado*, Juan Carlos Gachúz Maya, Claudia Barona Castañeda y Gerardo Rodríguez Sánchez Lara (eds.). Puebla: Universidad de las Américas, Puebla.
- Hofstede, Geert y Michael Harris. 1988. "The Confucius Connection: From Cultural Roots to Economic Growth." *Organizational Dynamics* 16:4, pp. 5-21.

- Lin, Tzong Biau y Lok Sang Ho. 1995. "Is there a Link among Confucianism, Institutions, and Economic Performance?," en *Confucianism and Economic Development*. Tzong Shian Yu y Joseph S. Lee (eds.) Taipei, Taiwan: Chung-Hua Institute for Economic Research, pp. 345-367.
- León García, Alejandra. 2002. "El confucianismo en Corea." *México en la Cuenca del Pacífico*, 5:17, pp. 47-52.
- Michell, Tony. 1986. "Generational Change and Confucianism: Organization and Interaction in Korea." *Transactions*, 61, pp. 15-33.
- Zakaria, Fareed. 1994. "Culture is Destiny: Interview with Lee Kuan Yew." *Foreign Affairs*, 73:2, pp. 109-126.
- Noland, Marcus. 2005. "Religion and Economic Performance". *World Development*, 33:8, pp. 1215-1232.
- Tarabar, Danko. 2018. "Does National Culture Change as Countries Develop? Evidence from Generational Cleavages." *Journal of Institutional Economics*, pp. 1-16.
- Kedmenec, Irena y Sebastjan Strašek. 2017. "Are Some Cultures More Favourable for Social Entrepreneurship Than Others?". *Economic Research-Ekonomska Istraživanja* 30:1, pp. 1461-76.
- Barroso, Maya Alvisa, & Ramoneda, Ezequiel. 2016. Diversidad religiosa en el Sudeste Asiático: alcance de sus desafíos sociopolíticos. *La revista del Plan Fénix*, 7:56, pp. 41-49.
- Louie, Kam. 2004. "Los valores asiáticos y la internacionalización del confucianismo," en *Multilateralismo versus unilateralismo en Asia: El peso internacional de los valores asiáticos*. Seán Golden (ed.), Barcelona: Fundació CIDOB, pp. 173-195.

### **3 de marzo. Sesión 7. Visiones críticas del modelo económico y corporativo asiático**

Descripción: En el desarrollo económico asiático no todo es éxito y existe una importante visión crítica sobre sus características y el comportamiento que produce. Con base en los conocimientos adquiridos en las sesiones anteriores se argumenta que los modelos corporativos fueron sustentados en un contexto específico y sus características responden a dicho contexto. Sin embargo, la misma transformación económica ha generado presiones para llevar a cabo reformas. Nos preguntamos, entre otras cosas, si los modelos corporativos son eficientes y sustentables en su forma original. ¿Cuáles son los costos económicos, sociales y políticos de tales modelos?

Lecturas:

- Chang, Ha Joon, Hong Jae Park, and Chul Gyue Yoo. 1998. "Interpreting the Korean Crisis: Financial Liberalization, Industrial Policy and Corporate Governance." *Cambridge Journal of Economics* 22, pp. 735-746.
- Backman, Michael. 1999. "Merchants of Menace? Conglomerates Asian-style," en *Asian Eclipse: Exposing the Dark Side of Business in Asia*. N. York: J. Wiley, pp. 65-79.
- Graham, Edward. (2003). "The Miracle with a Dark Side: Korean Economic Development under Park Chung-hee" en *Reforming Korea's Industrial Conglomerates*. Washington, DC: The Peterson Institute for International Economics, pp. 11-50.
- Steers, Richard M., Yoo Keun Shin y Gerardo R. Ungson. 1989. "Characteristics of Korean Corporations," en *The Chaebol: Koreas New Industrial Might*. N. York: Harper & Row, pp. 33-48.





- Kang, David C. 2002. "Bad Loans to Good Friends: Money Politics and the Developmental State in Korea." *International Organization*, 56:1, pp. 177-207.
- Fisher, Stanley. 1998. "The Asian Crisis: A View from the IMF." *Midwinter Conference of the Bankers' Association for Foreign Trade*: Washington, D.C.
- Pino Hidalgo, Enrique. 2004. "El sistema financiero coreano después de las reformas de 1998-2001: mercado y regulación estatal." *Denarius*, 9:1, pp. 87-108.

## MÓDULO II

Características organizacionales de las agrupaciones empresariales.

### 10 de marzo. Sesión 8. Regímenes de propiedad y los sistemas corporativos en el Este de Asia

Descripción: En esta sesión se argumenta que los sistemas corporativos en Asia tienen su base institucional en la conformación de los regímenes de propiedad de cada estado. Se destacarán las diferencias entre los sistemas corporativos y regímenes de propiedad de Corea, Japón y China. Se hará especial énfasis en la política de privilegiar el capital nacional y las restricciones al capital extranjero en sus diferentes formas.

Lecturas:

Witt, Michael A. 2014. "South Korea: Plutocratic State-led Capitalism Reconfiguring," en *The Oxford Handbook of Asian Business Systems*, Michael A. Witt y Gordon Redding (eds.) Oxford: Oxford University Press.

Witt, Michael A. 2014. "Japan: Coordinated Capitalism Between Institutional Change and Structural Inertia," en *The Oxford Handbook of Asian Business Systems*, Michael A. Witt y Gordon Redding (eds.) Oxford: Oxford University Press.

Witt, Michael A., y Gordon Redding. 2014. "China: Authoritarian Capitalism," en *The Oxford Handbook of Asian Business Systems* Michael Witt y Gordon Redding (eds), Oxford: Oxford University Press, pp. 11-32.

Whitley, Richard. 1998. "East-Asian and Anglo-American Business Systems," en *Economic Dynamism in the Asia-Pacific: The Growth of Integration and Competitiveness*. Grahame Thomson (ed.) London; N. York: Routledge, pp. 213-249.

Kim, Hicheon. 2010. "Business Groups in South Korea," en *The Oxford Handbook of Business Groups*. Asli M. Colpan, Takashi Hikino y James R. Lincoln (eds.) Oxford: Oxford University Press, pp. 157-179.

Rowley, Chris y Johnseok Bae. 2004. "Big Business in South Korea: The Reconfiguration Process." *Asia Pacific Business Review*, 10:3, pp. 302-323.

Rowley, Chris y Malcolm Warner. 2004. "Introduction: Big Business in Asia." *Asia Pacific Business Review*, 10:3, pp. 236-253.

López Aymes, Juan Felipe. 2010. "Evolución Institucional de Corea: El Régimen de Propiedad como Institución Clave de la Política Industrial." *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 106, pp. 71-93.

Kwon, Hyeong-ki, y Kyung Mi Kim. 2018. "Varieties of Globalisation and National Economy: Korea's Experience from a Comparative Perspective." *Journal of International Relations and Development*, octubre, pp. 1-27.

Salas-Porras, Alejandra. 2007. "Los Grupos Mexicanos y Coreanos ante la Crisis del Estado." *Foro Internacional*, 188:47, pp. 300-339.

La Porta, Rafael, Florencio Lopez-de-Silanes y Andrei Shleifer. 1999. "Corporate Ownership Around the World." *The Journal of Finance*, 54:2, pp. 471-517.

Lee, Sang M. y Sangjin Yoo. 1987. "The K-Type Management: A Driving Force of Korean Prosperity." *Management International Review*, 27:4, pp. 68-77.

### 17 de marzo. Sesión 9. Integración vertical, horizontal y diversificación

Descripción: En esta sesión revisaremos el proceso de crecimiento y expansión de las corporaciones asiáticas. Los temas principales son las ventajas y desventajas de la integración vertical y horizontal; economías de escala y alcance, la diversificación (*rationale* y límites; excesos y sobrecapacidad, sustentabilidad –*money burners*; empresas sanas que financian empresas malas-, rescate de empresas y compromisos corporativos). Estas estrategias son tanto festejadas como criticadas, pues en Asia al parecer se han llevado al extremo.

Lecturas:

- Kim, Hicheon, Robert E. Hoskisson, Laszlo Tihanyi y Jaebum Hong. 2004. "The Evolution and Restructuring of Diversified Business Groups in Emerging Markets: The Lessons from Chaebols in Korea." *Asia Pacific Journal of Management*, 21, pp. 25-48.
- Ferris, Stephen P. Ferri, Kenneth A. Kim y Pattanaporn Kitsabunnarat. 2003. "The Costs (and Benefits?) of Diversified Business Groups: The Case of Korean Chaebols." *Journal of Banking & Finance*, 27:2, pp. 251-273.
- Chang, Ha Joon y Jang Sup Shin. 2003. "Assessing the Post-1997 Corporate Reform," en *Restructuring Korea Inc.* Ha Joon Chang y Jang Sup Shin (eds.) London: RoutledgeCurzon, pp. 83-141.
- Tran, Elyssa. 2001. "Daewoo and the Korean Chaebol." Center for Asian Business Cases: Hong Kong.
- De la Vega, Ignacio. 2015. "Made in Korea", *INCompany*, 4:17, pp. 44-55

## **24 de marzo. Sesión 10. Gobierno corporativo**

Descripción: En esta sesión se revisará la definición de gobierno corporativo en general y las características del gobierno corporativo de las empresas asiáticas y coreanas en particular, así como los procesos de reforma.

Lecturas:

- Claessens, Stijn, Simeon Djankov y Larry Lang. 1998. "Who Controls East Asian Corporations?". Policy Research Working Paper 2054; World Bank, Policy Research Department: Washington, D.C.
- Santarriga Pineda, María de los Dolores. 2007. "Reformas institucionales en la gobernanza corporativa: caso Corea del Sur 1997-2005," en *Los Vinculos Corea del Sur-México: Historia, Política y Economía*. José Ernesto Rangel Delgado ed. Colima: Universidad de Colima, pp. 59-76.
- Hwang, Inhak y Seo Jung-Hwan. 2000. "Corporate governance and Chaebol reform in Korea." *Seoul Journal of Economics*, 13:3, pp. 361-389.
- Murillo, David y Sung Yun-dal. 2013. *Entender el capitalismo coreano: Los chaebols y su gobernanza corporativa*. ESADEgeo Position Paper 33. Barcelona.
- Shim, Won-Shul y Richard M. Steers. 2001. "The Entrepreneurial Basis of Korean Enterprise: Past Accomplishments and Future Challenges." *Asia Pacific Business Review*, 7:4, pp. 22-43.
- Tam, On Kit. 2000. "Models of Corporate Governance for Chinese Companies." *Corporate Governance: An International Review*, 8:1, pp. 52-64.
- Tsuru, Kotaro. 2000. "Japanese corporate governance in transition." *Seoul Journal of Economics*, 13:3, pp. 253-278.

- Haley, Usha C. V. 2000. "Corporate governance and restructuring in East Asia: An overview." *Seoul Journal of Economics*, 13:3, pp. 225-251.
- Kim, Dong-Woon. 2003. "Interlocking Ownership in the Korean Chaebol." *Corporate Governance: An International Review*, 11:2, pp. 132-142.
- Yoo, Taeyoung. 2017. "The Performance Dimension in Symbolic Management Revisited: The Functional Role of Traditional Mechanisms in Large Korean Firms." *Asia Pacific Business Review* 23:1, PP. 116-134.
- Clarke, Thomas. 2000. "Haemorrhaging Tigers: the power of international financial markets and the weaknesses of Asian modes of corporate governance." *Corporate Governance: An International Review*, 8:2, pp. 101-116.
- McNally, Christopher A. 2002. "China's State-Owned Enterprises: Thriving or Crumbling?," *Asia Pacific Issues*, No. 59. East-West Center: Honolulu.
- Okabe, Mitsuaki. 2010. "Corporate Governance in Japan: Evolution, Policy Measures, and Future Issues," en *Codes of Good Governance Around the World*. Felix Lopez Iturriaga ed. N. York: Nova Science Publisher.
- Su, Kun, Liuchuang Li y Rui Wan. 2017. "Ultimate Ownership, Risk-Taking and Firm Value: Evidence from China." *Asia Pacific Business Review* 23:1, pp. 10-26.
- Noland, Marcus, Tyler Moran y Barbara Kotschwar. 2016. "Is Gender Diversity Profitable? Evidence from a Global Survey." *Peterson Institute for International Economics*. Working Paper No. 16-3, pp. 1-35.
- Zhu, Zhibiao, James Hoffmire, John Hoffmire, and Fusheng Wang. 2013. "Employee Stock Ownership Plans and Their Effect on Productivity: The Case of Huawei." *International Journal of Business and Management Invention* no. 2:8, pp. 17-22.

### **31 de marzo. Sesión 11. Gobierno corporativo y relaciones entre capital industrial y financiero**

Descripción: Esta sesión da continuidad al tema de la sesión anterior, pero enfocándose en la relación entre capital industrial y financiero como mecanismo de gobierno corporativo. Este es un tema interesante, pues aunque hay diferencias institucionales significativas entre los sistemas corporativos de Corea, Japón y China, existen prácticas comunes que desembocan en el mismo problema: el riesgo moral. No obstante, los sistemas económicos y corporativos han sido exitosos en cuanto al crecimiento y la innovación tecnológica, incluso en la distribución de la riqueza. Esto nos hace cuestionar si la relación entre el capital financiero y el capital industrial deben necesariamente estar separados para un control óptimo del gobierno corporativo y, por ende, del desempeño de las empresas y grupos económicos.

#### Lecturas:

- Jwa, Sung Hee. 2000. "A New-Institutional Economics Perspective of Corporate Governance Reform in East Asia." *Seoul Journal of Economics*, 13, pp. 215-223.
- Horiuchi, Akiyoshi. 2000. "Japan's Bank Crisis and the Issue of Governance," en *Reform and Recovery in East Asia: The Role of the State and Economic Enterprise*. Peter Drysdale ed. London; N. York: Routledge, pp. 28-58.
- Yoo, Seongmin y Youngjae Lim. 2000. "Big Business in Korea: New Learning and Policy Issues," *Working Paper 9901*, Korea Development Institute, Seúl, especialmente leer Capítulo III. "Government-Banking-Business Relationship" pp. 56-69 (También en: *An Agenda for Economic Reform in Korea: International Perspectives*. Kenneth L. Judd y Young Ki Lee (eds.) Stanford, CA: Hoover Institution Press, pp. 63-122.)

Lardy, Nicholas R. 1998. "China's Economic Reform Strategy," en *China's Unfinished Economic Revolution*. Washington: Brookings Institution, pp. 3-20.

Rodríguez y Rodríguez, M.T. 1999. "Empresas Estatales en China: Reforma y Privatización," *Comercio Exterior*, 49:7, pp. 610-621.

## **7 de abril. Sesión 12. Factores culturales en la gobernabilidad corporativa**

Descripción: En esta sesión revisaremos los factores culturales que podrían influir en la forma en la que las corporaciones se organizan y gobiernan. También exploraremos hasta qué punto esto puede influir en la estrategia de expansión e internacionalización y sus implicaciones.

Lecturas:

Minkov, Michael y Vesselin Blagoev. 2013. "Is there a distinct Asian management culture?" *Asia Pacific Business Review*, 20:2, pp. 209-215.

Yang, Inju. 2014. "The informal organization of Korean companies: Implications for Korean MNCs." *Thunderbird International Business Review*, 56:6, pp. 577-588.

Janelli, Roger L. 1993. *Making Capitalism: The Social and Cultural Construction of a South Korean Conglomerate*. Stanford: Stanford University Press, capítulos 4 "Control from the Top", pp. 124-155 y capítulo 5 "Control at the Middle", pp. 156-178.

Lee, Choong Y. 2012. "Korean culture and its influence on business practice in South Korea." *The Journal of International Management Studies*, 7:2, pp. 184-191.

Mandujano-Salazar, Yunuen Ysela. 2020. "Revisitando el Modelo de la cultura corporativa japonesa y la importancia de su comprensión en América Latina." *novaRUA Revista Universitaria de Administración*, 12:21: pp. 1-23.

Hofstede, Geert, y Harris, Michael. (1988). The Confucius connection: From cultural roots to economic growth. *Organizational Dynamics*, 16:4, pp. 5-21.

Kim, Kyong-Dong. 1976. Political Factors in the Formation of the Entrepreneurial Elite in South Korea. *Asian Survey*, 16:5, pp. 465-477.

Yang, Inju, & Horak, Sven. (2018). Emotions, indigenous affective ties, and social network theory—The case of South Korea. *Asia Pacific Journal of Management*, 1-20.

Cho, Yung-Ho and Jeongkoo Yoon. 2001. "The origin and function of dynamic collectivism: An Analysis of Korean Corporate Culture." *Asia Pacific Business Review*, 7:4, pp. 70-88.

Márquez Marín, Catherine. 2016. "Aproximación a la influencia del confucianismo en la cultura corporativa coreana." *Mundo Asia Pacífico*, 5:8, pp. 32-42.

Michell, Tony. 1986. "Generational Change and Confucianism: Organization and Interaction in Korea." *Transactions*, 61, pp. 15-33.

Hamilton, Gary y Nicole Woolsey Biggart. 1988. "Market, Culture, and Authority: A Comparative Analysis of Management and Organization in the Far East." *American Journal of Sociology*, 94, pp. S52-S94.

- Hill, John S. 2007. "Religion and the Shaping of East Asian Management Styles: A Conceptual Examination." *Journal of Asia-Pacific Business*, 8:2, pp. 59-88.
- Adams, F. Gerard y Heidi Vernon. 2006. "Evaluating the "Asian Culture/Asian Success" Hypothesis." *Journal of Asia-Pacific Business* 8:4, 5-20.
- Michell, Tony. 2010. Making the "Samsung Man", en *Samsung Electronics and the Struggle for Leadership of the Electronics Industry* (pp. 121-150). Singapore: John Wiley & Sons, pp. 121-150.



### MÓDULO III

Proceso de internacionalización y su rol en el proceso de integración económica regional.

#### 28 de abril. Sesión 13. Internacionalización de las corporaciones asiáticas

Descripción: Con esta sesión se inicia el tercer y último módulo del curso en el que estudiaremos los procesos de internacionalización e integración económica regional. Dedicaremos esta sesión a la discusión teórica y empírica del proceso de internacionalización de las empresas. La pregunta básica es ¿Por qué se internacionaliza la producción? otras preguntas son ¿Qué tipos y formas de internacionalización puede haber? ¿Qué son los factores “pull” y “push”? y ¿Existe un patrón de comportamiento de las corporaciones asiáticas?

Lecturas:

- Yang, Xiaohua, Yong-taek Lim, Yuka Sakurai y Su-yea Seo. 2009. "Internationalization of Chinese and Korean Firms." *Thunderbird International Business Review*, 51:1, pp. 37-51.
- Fitzgerald, Robert y Chris Rowley. 2016. "Internationalization Patterns and the Evolution of Multinational Companies: Comparing Japan, Korea, China and India." *Asia Pacific Business Review* 22:4, pp. 523-533.
- Hemmert, Martin y Keith Jackson. 2016. "Is There an East Asian Model of MNC Internationalization? A Comparative Analysis of Japanese and Korean Firms." *Asia Pacific Business Review* 22:4, pp. 567-594.
- Castley, Robert. 1998. "The Korean Electronics Industry: The Japanese Role in Growth." *Asia Pacific Business Review*, 4:2/3, pp. 29-47.
- Kim, Eun Mee. 2000. "Globalization of the South Korean Chaebol," en *Korea's Globalization*. Samuel S. Kim ed. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 102-125.
- Kwak, Jae Sung. 2007. *Korean OFDI: Investment Strategies and Corporate Motivations for Investing Abroad*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Yang, Xiaohua, Yi Jiang, Rongping Kang y Yinbin Ke. 2009. "A Comparative Analysis of the Internationalization of Chinese and Japanese Firms." *Asia Pacific Journal of Management*, 26:1, pp. 141-162.
- da Silva, Silas Thomaz y Ricardo Dathein. 2015. "El vínculo entre el proceso de formación de grandes grupos nacionales y de internacionalización de empresas chinas." En *América Latina y el Caribe-China: economía, comercio e inversión 2015*, Enrique Dussel Peters ed., Ciudad de México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, pp. 473-88.
- Yoon, Deok Ryong. 2007. "Korea's Outward FDI in Asia: Characteristics and Prospects." *ICRIER Workshop on Intra-Asian FDI Flows: Magnitude, Trends, Prospects and Policy Implications*. ICRIER: New Delhi, India. [www.icrier.org/pdf/25-26April07/Session3/Deok%20Ryong%20Yoon\\_Korea's%20FDIre.doc](http://www.icrier.org/pdf/25-26April07/Session3/Deok%20Ryong%20Yoon_Korea's%20FDIre.doc)
- Lattemann, Christoph, Ilan Alon, Julian Chang, Marc Fetscherin, y John R. McIntyre. 2012. "The Globalization of Chinese Enterprises." *Thunderbird International Business Review* 54:2, pp.145-153.
- Shapiro, Daniel M., Eric Gedajlovic, y Carolyn Erdener. 2003. "The Chinese Family Firm as a Multinational Enterprise." *International Journal of Organizational Analysis* 11:2, pp. 105-122.
- Nayak, Dinkar y Rahul N. Choudhury. 2014. *A selective review of foreign direct investment theories*. Bangkok. Working Paper Series No. 143: Asia-Pacific Research and Training Network on Trade.

- Mathews, John A. 2017. "Dragon Multinationals Powered by Linkage, Leverage and Learning: A Review and Development." *Asia Pacific Journal of Management* 34:4, pp. 769-75.
- Dunning, John H., Roger van Hoesel y Rajneesh Narula. 1997. "Explaining the 'New' Wave of Outward FDI from Developing Countries: The Case of Taiwan and Korea." (Manuscrito)
- Hobdari, Bersant, Peter Gammeltoft, Jing Li, y Klaus E. Meyer. 2017. "The Home Country of the MNE: The Case of Emerging Economy Firms." *Asia Pacific Journal of Management* 34:1, pp. 1–17.
- Bustelo, Pablo. 1991. "La Expansión de las Grandes Empresas de Corea del Sur (Chaebol): Un Ejemplo de Estrategia Corporativa." *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 1, pp. 13-23.
- Dunning, John H. 2001. "The Eclectic (OLI) Paradigm of International Production: Past, Present and Future." *International Journal of the Economics of Business*, 8:2, pp. 173-190.
- Nam, Jonghoon, Xiaohui Liu, Eleni Lioliou y Mugoan Jeong. 2018. "Do Board Directors Affect the Export Propensity and Export Performance of Korean Firms? A Resource Dependence Perspective." *International Business Review* 27:1, pp. 269-280.
- Trujillo Dávila, María Andrea, Diego Fernando Rodríguez Ospina, Alexander Guzmán Vásquez y Gisele Becerra Plaza. 2006. *Perspectivas teóricas sobre la internacionalización de empresas*. Bogotá: Facultad de Administración, Universidad del Rosario.
- Mariotti, Sergio, Marzano, Riccardo, & Piscitello, Lucia. (2020). The role of family firms' generational heterogeneity in the entry mode choice in foreign markets. *Journal of Business Research*. (Es sobre empresas italianas)

### **5 de mayo. Sesión 14. Redes de producción de empresas asiáticas y competencia global**

Descripción: En esta sesión se revisará el tema de las redes de producción de empresas asiáticas y la forma en las que su organización internacional les permite competir en el mercado global. La hipótesis central es que las redes globales de producción tienen un contenido nacionalista notable, lo cual ha sido un factor de éxito para estos grupos, pero solo contribuyen de manera marginal en el desarrollo de eslabones locales en las cadenas de producción y de valor.

Lecturas:

- Borras, Michael, Dieter Ernst y Stephan Haggard. 2000. "Introduction," en *International Production Networks in Asia: Rivalry or Riches*. Michael Borras, Dieter Ernst y Stephan Haggard (eds.) London; N. York: Routledge.
- Carney, Michael. 2005. "Globalization and the Renewal of Asian Business Networks." *Asia Pacific Journal of Management*, 22, pp. 337-354.
- Solis, Mireya. 2003. "On the Myth of the *Keiretsu* Network: Japanese Electronics in North America." *Business and Politics*, 5:3, pp. 303-333.
- Backman, Michael. 1999. "Asia's Overseas Chinese," en *Asian Eclipse: Exposing the Dark Side of Business in Asia*. N. York: J. Wiley, pp. 207-230.
- Ikeda, Masayoshi y Yoichiro Nakagawa. 2002. "Globalization of the Japanese automobile industry and reorganization of keiretsu-suppliers." *Les Actes du Gerpisa*, 33, pp. 29-40.

- Yeung, Henry Wai-chung y Tse Min Soh. 2000. "Corporate governance and the global reach of Chinese family firms in Singapore." *Seoul Journal of Economics*, 13:3, pp. 301-334.
- Bstieler, Ludwig y Martin Hemmert. 2008. "Influence of Tie Strength and Behavioural Factors on Effective Knowledge Acquisition: A Study of Korean New Product Alliances." *Asian Business & Management*, 7:1, pp. 75-95.
- Huang, Xueli y Chi Renyong. 2014. "Chinese Private Firms' Outward Foreign Direct Investment: Does Firm Ownership and Size Matter?". *Thunderbird International Business Review* 56:5, pp. 393-406.
- Chen, Jonathan. 2017. "Internationalization of Chinese Firms: What Role Does Guanxi Play for Overcoming Their Liability of Outsidership in Developed Markets?". *Thunderbird International Business Review* 59:3, pp. 367-383.
- Gereffi, Gary, John Humphrey y Timothy Sturgeon. 2005. "The Governance of Global Value Chains." *Review of International Political Economy*, 12;1, pp. 78-104.
- Castells, Manuel. 1999. *Information Technology, Globalization and Social Development*. Discussion Paper No. 114. Geneva: United Nations Research Institute for Social Development.
- Tonby, Oliver, Woetzel, Jonathan, Choi, Wonsik, Eloit, Karel, Dhawan, Rajat, Seong, Jeongmin, & Wang, Patti. 2019. *The future of Asia: Asian flows and networks are defining the next phase of globalization*. Singapore: McKinsey Global Institute.

## **12 de mayo. Sesión 15. Internacionalización de las corporaciones y el proceso de integración regional**

Descripción: En esta sesión se revisará el proceso de integración regional en Asia, así como las implicaciones que el tipo de internacionalización y las redes de producción tienen en dicho proceso.

### Lecturas:

- López Aymes, Juan Felipe. 2015. "Encadenamientos productivos en el Sureste de Asia: integración a las redes globales con empresas locales." *Revista Digital, Mundo Asia Pacífico*, Vol. 3: 24-51.
- López Aymes, Juan Felipe y Alejandra Salas-Porras. 2016. "Korean transnational corporations: Driving force in the processes of regional integration" (borrador).
- Ernst, Dieter. 2009. "A New Geography of Knowledge in the Electronics Industry? Asia's Role in Global Innovation Networks." *Policy Studies*, 54, pp. 1-84.
- Kim, Eun Mee y Jai S. Mah. 2006. "Patterns of South Korea's Foreign Direct Investment Flows into China." *Asian Survey*, 46:6, pp. 881-897.
- Pempel, T. J. 2007. "Northeast Asian Economic Integration: A Region in Flux." *Asia-Pacific Review*, 14:2, pp. 45-61.
- Ernst, Dieter. 1994. *Carriers of Regionalization: The East Asian Production Networks of Japanese Electronics Firms*. Berkeley: University of California Berkeley.
- Guillen, Mauro F. 2002. "Structural Inertia, Imitation, and Foreign Expansion: South Korean Firms and Business Groups in China, 1987-95." *Academy of Management Journal* 45:3, pp. 509-525.
- Jung, Sung Chun 2008. "Korean Automobile Industry's Production Network in China," en *Industrial Agglomeration, Production Networks and FDI Promotion*. Mohamed Ariff ed. Jakarta: Economic Research Institute for ASEAN and East Asia, 331-367.

- Peng, Dajin. 2000. "Ethnic Chinese Business Networks and the Asia-Pacific Economic Integration." *Journal of Asian and African Studies [Leiden]*, 35:2, pp. 229-250.
- Tachiki, Dennis. 2004. "Between Foreign Direct Investment and Regionalism: The Role of Japanese Production Networks," en *Remapping East Asia*. T.J. Pempel ed. Ithaca: Cornell University Press, pp. 149-169.
- Hamanaka, Shintaro. 2012. *Is Trade in Asia Really Integrating?* Working Paper No. 91. Manila: Asian Development Bank.
- Terry, Edith. 2002. "Flying Geese," en *How Asia Got Rich: Japan, China and the Asian Miracle*. Armonk, N. York: M.E. Sharpe, pp. 46-101.

### **19 de mayo. Sesión 16. Corporaciones asiáticas en América Latina**

Descripción: En esta sesión se busca describir y analizar la presencia del capital asiático en América Latina. Se propone una visión crítica, pero balanceada que permita reconocer los retos y esclarecer las oportunidades reales de la inversión asiática.

Lecturas:

- López Aymes, Juan Felipe y Alejandra Salas-Porras. 2011. "Expresiones Nacionalistas de las Compañías Coreanas: Inversiones Coreanas en México," en *Desarrollo Económico, Geopolítica y Cultura de Corea: Estudios para su Comprensión en el Mundo Contemporáneo*. López Aymes, Juan Felipe y Angel Licona (eds.) Colima: Universidad de Colima, pp. 251-280.
- Plottier, Cecilia y Yuri Park. 2019. *Korean FDI in Latin America and the Caribbean: a partner for sustainable development*. Santiago: Economic Commission for Latin America and the Caribbean.
- Álvarez Merlo, Pilar y Luciana Manfredi. 2013. Una mirada crítica al sector empresarial coreano, con especial referencia a Argentina. *Estudios Internacionales* 174, 79-100.
- Perez Ludeña, Miguel. 2012. "China: Adapting Investment to the Latin American Experience." *East Asia Forum*, Vol. 4: 39-40: East Asian Bureau of Economic Research.
- Falck, Melba E. 2012. "Japanese Foreign Direct Investment in Mexico and the Impact of the Global Crisis." *Globalization, Competitiveness & Governability*, 6:1, pp. 36-54.
- Oviedo, Eduardo D., ed. 2017. *Inversiones de China, Corea y Japón en Argentina: análisis general y estudio de casos*. Rosario, Arg.: Universidad Nacional de Rosario (varios casos).
- CEPAL. 2015. "Relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y la República de Corea: avances y oportunidades." Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Santiago.
- Mortimore, Michael y Jae Sung Kwak. 2007. "An Analysis of Foreign Direct Investment in Latin America by Korean TNCs."
- Estevadeordal, Antoni, Mauricio Mesquita Moreira y Kahn Theodore. 2015. "Corea y América Latina y el Caribe: hacia una relación diversa y dinámica." Banco Interamericano de Desarrollo Washington, DC.
- CEPAL. 2010. "Cooperación y relaciones económicas entre el Japón y América Latina y el Caribe," en *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2009-2010: Crisis originada en el Centro y recuperación impulsada por las economías emergentes*. Santiago: CEPAL/ECLAC, pp. 151-173.

- SELA. 2013. *Las relaciones económicas de Japón con América Latina y el Caribe: Nuevos senderos de crecimiento y países emergentes*. Caracas: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe.
- Di Masi, Jorge. 2010. "Las estrategias de relacionamiento de América Latina con China: estrategias comparadas." *Materiales de Conferencias, Seminarios y Reuniones de Trabajo*: 10.
- Domínguez, Jorge I. 2006. *China's Relations With Latin America: Shared Gains, Asymmetric Hopes*. Working Paper. Washington, DC: Weatherhead Center for International Affairs and the Inter-American Dialogue.
- Dussel Peters, Enrique. 2013. "Characteristics of Chinese Overseas Foreign Investment in Latin America (2000-2012)." *Contemporary International Relations*, 23:5, pp. 105-129.
- Dussel Peters, Enrique. 2013 y 2015. *América Latina y el Caribe-China: Economía, Comercio e Inversiones*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Dussel Peters, Enrique. (Ed.). 2014. *La inversión extranjera directa de China en América Latina: 10 estudios de caso*. México, DF: UNAM.
- Laborde, Adolfo. 2015. "Cultural Aspects of the Japanese Business Model Applied in Mexico." *Latin American Policy*, 6:2, pp. 304–318.
- Mesquita Moreira, Mauricio. 2007. "Fear of China: is there a future for manufacturing in Latin America?" *World Development*, 35:3, pp. 355–376.
- Nakasone, Takako. 2015. "Imágenes Sobre Los Japoneses: Una visión de los empleados mexicanos en empresas japonesas." *México y la Cuenca del Pacífico* 18:54, pp. 89-112.
- Micheli, Jordy, y Jorge Carrillo. 2016. "The Globalization Strategy of a Chinese Multinational: Huawei in Mexico." *Frontera Norte*, 28:56, pp. 35-58.
- Vadell, Javier A. 2016. "La Red de Bancos de Desarrollo de China (RBDC) y sus implicaciones para América Latina." *La revista del Plan Fénix*, 7:56, pp. 30-38.
- Escalante, Mariana. 2015. "Prejuicios, estereotipos y percepciones mutuas en la relación China-México desde el imaginario colectivo," en Liljana Arsovska (Ed.), *Historia, cultura y aprendizaje del chino*, Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 109-124.